

Частное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Омская юридическая академия»

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
УГОЛОВНОЙ И УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ПО-  
ЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Международная научно-практическая конференция*

*(25 апреля 2019 года)*



Омск 2019

**БББ 67.628.1**

A43

**Ответственный редактор**  
Канд. юрид. наук, доцент И.Г. Рагозина

**Актуальные проблемы уголовной и уголовно-процессуальной политики Российской Федерации : материалы международной научно-практической конференции (Омск, 25 апреля 2019 г.). – Омск : Омская юридическая академия, 2019. – 200 с.**

ISBN 978-598065-109-1

Настоящее издание включает в себя материалы традиционной международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы уголовной и уголовно-процессуальной политики Российской Федерации», состоявшейся 25 апреля 2019 г в Омской юридической академии.

В сборнике представлены тезисы выступлений и статьи отечественных и зарубежных ученых в области уголовного права и криминологии, а также юристов-практиков, посвященные современным проблемам формирования и реализации отдельных направлений уголовной политики Российского государства.

Сборник будет интересен ученым, практикующим юристам, студентам и аспирантам юридических вузов.

ISBN 978-598065-109-1

**БББ 67.628.1**

© Омская юридическая академия, 2019

14. *Практика наложения ареста на имущество по уголовным делам.*

**Волторнист Оксана Анатольевна** – судья Куйбышевского районного суда г. Омска, кандидат юридических наук, доцент.

15. *Юридическая техника УПК РФ как фактор повышения его стабильности.*

**Смирнова Ксения Николаевна** – судья Октябрьского районного суда г. Омска, кандидат юридических наук.

16. *Проблемы квалификации сбыта наркотических средств (разграничение оконченного состава преступления и покушения).*

**Улезько Иван Сергеевич** – заместитель прокурора Ленинского административно-го округа города Омска, кандидат юридических наук.

17. *Проблемные вопросы квалификации преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств в составе организованной группы.*

**Земляничин Евгений Игоревич** – прокурор отдела государственных обвинителей уголовно-судебного управления прокуратуры Омской области.

18. *Применение меры пресечения после приостановления предварительного расследования.*

**Ларин Евгений Геннадьевич** – заместитель начальника кафедры уголовного процесса Омской академии МВД России, кандидат юридических наук, доцент.

19. *Проблемные вопросы участия законного представителя по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними или в отношении несовершеннолетних.*

**Сабельфельд Татьяна Юрьевна** – заведующий кафедрой уголовного процесса Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук;

**Сажжев Алексей Михайлович** – старший преподаватель кафедры криминалистики Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета Российской Федерации кандидат юридических наук, доцент.

20. *Изменения пункта 1 части 4 статьи 46 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации Федеральным законом от 19 июля 2018 года № 205-ФЗ требуют дальнейшего совершенствования Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.*

**Азарёнок Николай Васильевич** – доцент кафедры уголовного процесса Уральского государственного юридического университета, кандидат юридических наук, доцент (г. Екатеринбург).

**Сабельфельд Татьяна Юрьевна,**  
заведующий кафедрой уголовного процесса  
Новосибирского филиала  
ФГКОУ ВО «Московская академия  
Следственного комитета Российской Федерации»,  
кандидат юридических наук,  
**Сажаев Алексей Михайлович**  
ст. преподаватель кафедры криминалистики  
Новосибирского филиала  
ФГКОУ ВО «Московская академия  
Следственного комитета Российской Федерации»,  
кандидат юридических наук, доцент

**Проблемные вопросы участия законного представителя по  
уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними  
или в отношении несовершеннолетних**

Одним из приоритетных направлений деятельности Следственного комитета Российской Федерации является расследование уголовных дел обо всех тяжких и особо тяжких преступлениях, если они совершены несовершеннолетними или в отношении них.

Дети являются высшей ценностью каждого государства. Часть 1 статьи 38 Конституции Российской Федерации гласит: Материнство и детство, семья находятся под защитой государства.<sup>1</sup> Сегодня ни у кого не вызывает сомнения, что критерием дееспособности и прозорливости власти является ее отношение к детям, уважение и защита их прав, свобод и законных интересов. В раннем возрасте дети особенно уязвимы и особенно подвержены разным влияниям, и поэтому ребенок должен пользоваться приоритетом. При этом постоянно прогрессирует рост преступности несовершеннолетних. Так, по статистическим данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации, за период с января 2019 года по март 2019 года расследовано 9 953 преступления, совершенных

---

<sup>1</sup>Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 04.08.2014. - № 31. - Ст. 4398. Ст. 38.

несовершеннолетними или при их соучастии, что составляет 3,6 % от общего количества преступлений, совершенных на территории Российской Федерации за указанный период.<sup>2</sup>

Важнейшим проявлением повышенного внимания к охране прав и законных интересов несовершеннолетних при производстве по уголовным делам с их участием, является участие законного представителя в уголовном судопроизводстве. При этом законные представители могут быть не только у несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, но и у несовершеннолетнего потерпевшего, гражданского истца, свидетеля.

Уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации определяет понятие законных представителей. Согласно пункту 12 статьи 5 УПК РФ, законные представители – это родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый либо потерпевший, органы опеки и попечительства.<sup>3</sup>

Правовой основой участия вышеуказанных лиц в качестве законных представителей несовершеннолетних являются также ст. 64, ч. 1 ст. 137 Семейного кодекса Российской Федерации и ст. 31 Гражданского кодекса Российской Федерации.<sup>4</sup>

Необходимость участия законных представителей в производстве по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними или в отношении несовершеннолетних, обуславливается: во-первых, неполной процессуальной дееспособностью несовершеннолетнего; во-вторых, законные представители несут ответственность за воспитание и поведение

---

<sup>2</sup>Генеральная прокуратура Российской Федерации. Портал правовой статистики [Электронный ресурс] / URL: <http://www.crimestat.ru>.

<sup>3</sup>Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, № 52 (ч. I), ст. 4921. Ст. 5.

<sup>4</sup>Рыжаков А.П. Законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого и др.): научно-практическое руководство / А.П. Рыжаков. – М.: Издательство «Экзамен», 2007. С. 8.

несовершеннолетнего; в-третьих, зачастую, присутствие законного представителя при производстве следственных действий с участием несовершеннолетнего значительно облегчает следователю получение информации, например, при расследовании преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних.

При этом, следует отметить, что статус законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого определен уголовно-процессуальным законом достаточно четко. Так, часть 2 статьи 426 УПК РФ содержит в себе перечень прав законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого:

- 1) знать, в чем подозревается или обвиняется несовершеннолетний;
- 2) присутствовать при предъявлении обвинения;
- 3) участвовать в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, а также с разрешения следователя - в иных следственных действиях, производимых с его участием и участием защитника;
- 4) знакомиться с протоколами следственных действий, в которых он принимал участие, и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в них записей;
- 5) заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора;
- 6) представлять доказательства;
- 7) по окончании предварительного расследования знакомиться со всеми материалами уголовного дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме.<sup>5</sup>

Иная ситуация имеет место со статусом законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего, так как уголовно-процессуальный закон не имеет правовой нормы, где перечислялись бы права данного участника уголовного судопроизводства. Однако, исходя из смысла части 3 статьи 45

---

<sup>5</sup>Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, № 52 (ч. I), ст. 4921. Ст. 426.

УПК РФ, законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего наделяется теми же правами, что и представляемое им лицо. В связи с чем, было бы целесообразно внести изменения в Уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации, и закрепить перечень прав законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего.

Внесение в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации перечня прав законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего, позволит наиболее точно закрепить его правовой статус.

Одной из проблемных вопросов участия законного представителя несовершеннолетнего является момент, с которого возможно участия законных представителей несовершеннолетнего с точки зрения эффективности реализации из основного права – представительства – в процессе расследования. По нашему мнению, он урегулирован недостаточно четко. Процессуальный статус подозреваемого, обвиняемого или потерпевшего несовершеннолетние приобретают после возбуждения уголовного дела, и, как следствие, их законные представители так же приобретают соответствующий статус. Однако, в рамках проведения доследственной проверки с участием тех же несовершеннолетних, закон не наделяет соответствующим статусом ни несовершеннолетних, ни их законных представителей. Отсутствие процессуальной возможности вынесения постановления о признании законным представителем несовершеннолетнего на стадии проверки сообщения о преступлении не позволяют в полной мере использовать права по защите законных прав и интересов несовершеннолетнего.<sup>6</sup>

Решая вопрос об участии законных представителей в производстве по уголовному делу, следователи нередко достаточно формально подходят к выбору законного представителя несовершеннолетнего. В большинстве

---

<sup>6</sup>Уланов В.В. К вопросу о правовом статусе несовершеннолетнего на стадиях уголовного судопроизводства / В.В. Уланов, И.В. Мисник // Российский следователь. 2017. № 23. С. 36

случаев в качестве законного представителя чуть ли не автоматически приглашается мать подростка.

Однако это не всегда является верным решением. При назначении законного представителя, в первую очередь необходимо принимать во внимание следующие обстоятельства: отношения, сложившиеся между несовершеннолетним и данными лицами и возможность отрицательного влияния на несовершеннолетнего в процессе предварительного расследования.<sup>7</sup>

Тем не менее, уголовно-процессуальное законодательство России не оговаривает возможность выбора законного представителя с учетом мнения несовершеннолетнего лица. Данная обязанность целиком ложится на следователя или дознавателя.

Особенно проблематичным представляется вопрос участия законных представителей по делам несовершеннолетних, когда родители сами выступают в роли лиц, совершающих преступления в отношении своих несовершеннолетних детей, то есть когда интересы родители и детей находятся в противоречии либо, когда родители могут противодействовать расследованию преступлений, совершаемых несовершеннолетними.<sup>8</sup> В подобных случаях, уголовно-процессуальный закон дает возможность следователю отстранить от участия в уголовном деле законного представителя, если имеются основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего (ч. 2.2 ст. 45, ч. 3 ст. 191, ч. 4 ст. 426 УПК РФ). К действиям, наносящим ущерб интересам несовершеннолетнего подсудимого, относятся невыполнение обязанностей, вытекающих из статуса законного представителя, в том числе по воспитанию

---

<sup>7</sup>Осипова, Т. В. Особенности участия законных представителей при расследовании уголовных дел, совершенных несовершеннолетними и преступлениях, совершенных в отношении несовершеннолетних / Т. В. Осипова // Организация предварительного расследования. Проблемы и перспективы : материалы Междунар. науч.-практич. конф., 20 ноября 2005 г., г. Москва / под ред. А.И. Бастрыкина. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. С. 168.

<sup>8</sup>Орлова Ю.Р. Участие законных представителей в расследовании уголовных дел, совершаемых несовершеннолетними // Российский следователь. 2006. № 8. С. 11.

несовершеннолетнего, либо уклонение от участия в деле в качестве законного представителя, а равно злоупотребление процессуальными и иными правами, отрицательное влияние на несовершеннолетнего, создание препятствий для выяснения обстоятельств, имеющих значение для дела<sup>9</sup>. Более того, вышеуказанное постановление напрямую запрещает привлечение к участию в деле в качестве законных представителей лиц, которые совершили преступление совместно с несовершеннолетним подсудимым, а также лиц, в отношении которых несовершеннолетний совершил преступление.<sup>10</sup>

Однако, тогда возникает вполне логичный вопрос: кого в этих случаях признавать законным представителем? Если родитель, опекун или попечитель по объективным обстоятельствам не в состоянии принимать участие в следственных действиях и лично обеспечить защиту прав ребенка, в силу п. 1 ст. 121 Семейного кодекса РФ, защита прав и интересов детей возлагается на органы опеки и попечительства. Об этом же и говорится в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

Для умелого подхода к несовершеннолетним потерпевшим, создания психологически комфортной обстановки, в ходе расследования целесообразно привлекать в качестве законных представителей сотрудников социально-реабилитационных центров, куда могут быть направлены несовершеннолетние потерпевшие в связи с совершением в отношении них преступления.

---

<sup>9</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 г. «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»

<sup>10</sup> О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011 № 1 // Российская газета. 11.02.2004. - № 29.

Наряду с этим, уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации не запрещает следователю допускать к участию в уголовном деле нескольких законных представителей. Данная возможность является своеобразным выходом из ситуации, когда один законный представитель по объективным причинам не имеет возможности участвовать в производстве по уголовному делу. Так, например, в ходе расследования уголовного дела в отношении несовершеннолетнего Шишака И.С., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ, с момента возбуждения уголовного дела, законное представительство Шишака И.С. осуществляла его мать – Шишак Л.И., однако в дальнейшем, при решении вопроса о помещении Шишака И.С. в медицинский стационар для проведения стационарной комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы, Шишак Л.И., ввиду заболевания, не смогла принять участие в судебном заседании. Тогда следователем было принято решение о допуске к участию в уголовном деле бабушки Шишака И.С. в качестве законного представителя, в результате чего, следователю удалось избежать переноса судебного заседания, затягивания расследования уголовного дела<sup>11</sup>.

Отдельного рассмотрения заслуживает вопрос о прекращении законного представительства, возникающий при производстве по уголовному делу, в том случае, когда лицо, совершившее преступление в возрасте до 18 лет, на момент рассмотрения дела в суде достигло совершеннолетия, полномочия законного представителя по общему правилу прекращаются. В исключительных случаях реализация этих функций может быть продолжена путем принятия судом решения о распространении на лиц в возрасте от 18 до 20 лет положений об особенностях уголовной ответственности несовершеннолетних. Такое решение может быть принято исходя из

---

<sup>11</sup> Уголовное дело № 01213-18 СУ СК России по Кемеровской области.

характера, совершенного этим лицом деяния и данных о его личности (статьи 88, 96 УК РФ) с приведением соответствующих мотивов.<sup>12</sup>

Необходимо так же отметить, что, предусмотрев права законного представителя несовершеннолетнего, уголовно-процессуальный закон ничего не говорит об его обязанностях как о реальных гарантиях соблюдения права на защиту.

В связи с изложенным, представляется необходимым более четкое законодательное закрепление не только прав, но и обязанностей законного представителя: защищать права и интересы несовершеннолетнего, своевременно являться по вызовам следователя, дознавателя, прокурора и суда, а также обеспечивать своевременную явку по вызовам несовершеннолетнего, выполнять обращенные к нему требования о соблюдении порядка проведения процессуальных действий с участием несовершеннолетнего. Кроме того, на наш взгляд, закрепление в нормах УПК РФ положения об участии представителя несовершеннолетнего до возбуждения уголовного дела, способствовало бы более полной защите прав и законных интересов несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства.

---

<sup>12</sup> О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011 № 1 // Российская газета. 11.02.2004. №29.